

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Eva“
Evidenční číslo projektu	1991-2017
Název žadatele	8 Heads Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	5.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá krátkometrážní film Jakuba Krumpocha „Eva“.

Film na motivy povídky z knihy Ch.Bukowského.

Projekt je ve fázi příprav, natáčení proběhne na začátku příštího roku. 5 natáčecích dní.

Příslib kvalitního hereckého obsazení (J.Dolanský, L.Vlasáková, J.Špalek..)

Finanční plán i rozpočet jsou dobře připraveny. Rozpočet je velmi jasně zpracovaný, obhajitelný.

Žádost podávána v dostatečném předstihu tak, aby měl producent případně čas projekt dofinancovat z dalších zdrojů.

Harmonogram projektu dostatečný, adekvátní čas na přípravu, obhlídky. 5 natáčecích dní optimální při celkové stopáži 20min.

Distribuce formou současných oblíbených kanálů - internet, chytré telefony, VOD.

Projekt je dobře připraven a **doporučuji ho k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Eva
Evidenční číslo projektu	1991/2017
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář je „inspirován“ povídkou Ch. Bukowského: „Láska za \$ 17.50“.

Autor Jakub Krumpoch je přesvědčen, že jeho scénář je dokonce „poctou Ch. Bukowskému“. Já si myslím, že se jedná o neobhájitelné zneužití původní povídky, která je velmi originální a bez ní by nemohla povídka „Eva“ vzniknout. Omluvou autorovi není ani fakt, že to nejhezčí z původní povídky (lehký humor doprovázený Robertovými úvahami o ženách) v povídce „Eva“ schází.

To co autor z původní povídky přenesl do svého scénáře: vtaž muže k figurině z výlohy, jméno hrdiny, stavba vlastního příběhu, ale i takový detail jako lepení náušnic, je podle mého názoru dostačující materiál na slušný právní spor a neovlivní to ani skutečnost, že je ve scénáři zmíněn původní autor Ch. B. včetně názvu původní povídky.

Autor dokonce sám přiznává, že se neúspěšně pokoušel získat práva od dědičky Ch. B.

Nehledě na to, že si myslím, že scénář k projektu „Eva“ je nekvalitní, jsem toho názoru, že fond nemůže uvažovat o podpoře tohoto projektu, dokud jeho autor nebude vybaven kladnou právní analýzou od společnosti, která Ch. B. u nás zastupuje.

Projekt „Eva“ nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hranice
Evidenční číslo projektu	1998/2017
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	28.08.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavé téma. Hraniční čára, současnost, migrace, lidí, kteří si s novou situací nevědí rady a proto hledají jednoduchá řešení, vztah otce a syna. Bakalářský film katedry režie na FAMU. Téma a hlavní tvůrci zaujali producenty ze společnosti Background Films, kteří se s FAMU dohodli, že se budou na realizaci filmu podílet formou koprodukce. Snahou Background Filmu je zajistit tomuto tématu a těmto tvůrcům kvalitnější podmínky k realizaci vzhledem k tomu, že školní podmínky jsou přece jenom dost limitované.

Předložený rozpočet odpovídá této výchozí situaci. Nulové honoráře, náklady na ubytování na úrovni hostelu, některá technika zapůjčená ze Studia FAMU.

Úvodní záslužný krok Background Filmu (napomoci při realizaci) je vzápětí trochu znehodnocen nedostatečnou invencí při úvahách o možnostech využití hotového filmu.

Předěšlé filmy autora a režiséra Damiána Vondráška byly již dvakrát nominovány na Cenu Magnesia jako nejlepší studentský film roku, to samo o sobě je pro mne dostatečným argumentem.

Projekt „Hranice“ doporučuji k udělení podpory ze strany fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hranice
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	5. 9. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátký film režiséra Damiána Vondráška, který psal scénář společně s Lukášem Csicselyem, byl původně vyvíjený jako bakalářský film na FAMU pod dramaturgickým vedením Jasmíny Blaževič. Tvůrčí tým se vzdal honorářů a usiluje o proniknutí na filmové festivaly.

Scénář pomocí příběhu o zadržených uprchlících a konfliktu uvnitř jednotky pohraničnicků pojednává o tématu znovuzavírání hranic a strachu z neznámého. Soustředí se na morální dilema, jež musí řešit hlavní hrdina – velitel jednotky, nucen rozhodnout se a jednat v mezní situaci, a zvláště na vnitřní proměnu, kterou prochází. Vizuální styl filmu má být inspirován autentickým prostředím opuštěných hraničních přechodů v noci, což je velmi přínosná složka realizačního plánu.

Dramaturgyně upřesňuje, že je nutná další práce na scénáři, která se bude soustředit na motivaci hlavní postavy k rozhodujícímu činu: propuštění uprchlíka. Četba scénáře ukazuje, že to je skutečně pravda: velitelova změna postoje není zatím dostatečně odstupňována a vyjádřena dramaticko-filmovými prostředky (i s ohledem na záměr nechat motivaci mnohoznačnou).

Producentka Martina Netíková v explikaci nenabízí žádnou konkrétnější marketingovou strategii. Další otázky vyvolává casting: autorská ani producerská explikace neupřesňují, jak budou obsazeny postavy uprchlíků ze Sýrie a Afriky, kteří mají ve scénáři poměrně aktivní úlohy.

I přes tyto výhrady doporučuji projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Inverze
Evidenční číslo projektu	1999-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o **dotaci na krátkometrážní hraný film** (20 minut) scénáristky a režisérky Lucii Kajánkové. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu. Producent se spolu s režisérkou účastnili **scénáristického workshopu MIDPOINT**. Film bude pro autorku **režisérským debutem**.

Žádost je jasná, srozumitelná. V žádosti jsou uvedeny odkazy na předchozí práce autorky (jako scénáristky).

Rozpočet je nízký, místy až nereálný. Jednotlivé položky jsou okomentované a dobře vysvětlené. Fond je žádán o **dotaci ve výši 58%, což je v tomto případě velmi reálný podíl.**

Finanční plán počítá kromě zdrojů Fondu s podporou České televize (LOI chybí), fondem HI.m. Prahy (spíše určený na distribuci), Film Fund Zlín (žádost podána) a vlastními zdroji. **Podíl zajištěného financování je v době podání žádosti nízký (cca 10%).**

Harmonogram počítá s natáčením v listopadu 2017 a ukončením projektu v květnu 2018. Vzhledem k nízkému finančnímu zajištění projektu považují **harmonogram za napnutý až nerealizovatelný.** Doporučuji zvážit prodloužení harmonogramu výroby (např. natáčení únor).

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Inverze
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	4. 9. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátkometrážnímu coming of age příběhu pro nácitileté autorky-režisérky Lucie Kajánkové, jinak oceňované scenáristky, je těžké cokoli vytknout. Je postaven na originální a promyšlené vizuálně-zvukové a skladebné koncepci, která pracuje se specifickým prostředím venkovního bazénu v zimním počasí, s vizualitou živlů a intimním znázorněním vztahů dospívajících dívek-plavkyň. Originální umělecká vize se v projektu snoubí s promyšlenou producentskou strategií (site-specific projekce, festivalové uvádění, kompetentní distributor) a je garantovaná sehraným týmem, jehož členové mohou do díla vnést vlastní umělecké vidění (stříhačka, kameramanka). Oceňuji také poučenost filmovou řečí současného artového filmu. Projekt jednoznačně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TY NORMÁLNÍ CHVÍLE
Evidenční číslo projektu	2001 / 2017
Název žadatele	BACKGROUND Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátkometrážní hraný film "Ty normální chvíle" jsou absolventským filmem Tomáše Janáčka vytvářený v koprodukcí FAMU a film.spol.Background film s.r.o. Film je charakterizován jako sociální drama.

Noční pražská Florenc a okolí, jsou neznámým, cizím prostředím, kam přicestuje osamocená prostitutka s dítětem a hledá útočiště na jednu noc. Scénář i talentovaný přístup režiséra jsou doporučeny pedagogy FAMU / dramaturg Petr Marek , pedagog rež. Jan Hřebejk/ .

Žadatel, nedávny absolvent FAMU producent Mikuláš Novotný hodlá film především prezentovat na přehlídce nejlepších školních filmů na Cinefondation Cann 2019, kde u vítězných filmů z minulých let je podpora národních filmových fondů obvyklá.

Rozpočet filmu / 25 minut/ je 2,550.000 Kč a žádost o podporu Fondu 550.000 Kč.

Rozpočet je standardní, harmonogram výroby možný, kredit žadatele dobrý.

Zafinancování - 1,7 mil.Kč škola a 300 tisíc Kč žadatel - je potvrzeno.

Výroba, šíření a příslušná strategie filmu jsou promyšlené, realizace projektu reálná.

Podpora Fondu je obecně žádoucí.

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ty normální chvíle
Evidenční číslo projektu	2001-2017
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá záměr podpořit natočení absolventského krátkometrážního filmu Ty normální chvíle. Tento snímek by měl režírovat autor jeho scénáře, dle hodnocení jeho pedagogů výjimečný student FAMU.

Hlavním tématem předloženého sociálně-existenciálního dramatu je problém vzájemného odcizení. Přestože daný rámec je poměrně častým filmovým námětem, tak zároveň představuje téma, které je aktuální a relevantní pro všechny věkové a společenské cílové skupiny. Rovněž zařazená postava prostitutky, která se při vykonávání svého povolání necítí komfortně a je zobrazována coby člověk prožívající své problémy, je poměrně často se vyskytujícím se kinematografickým typem. Autorovo uchopení daného rámce lze ale označit za poměrně originální. Scenárista v příběhu postavy staví do jiných situací, než jsou ty, které jim jsou v reálném životě vlastní; tímto způsobem z nich snímá stereotypní klišé a očekávání. V praxi to vypadá následujícím způsobem. Počítačový expert, jež se rozhodl si zaplatit prostitutku, je okolnostmi přinucen s danou ženou sdílet její mateřské povinnosti; takovou roli muž ve společnosti prostitutky běžné neočekává. Předložený příběh neobsahuje výrazný konflikt ani dramatické zvraty, nebo řešení. Navzdory tomu se ale autorovi podařilo ve scénáři zachytit vnitřní svět postav v jejich niterné složitosti; text poměrně efektivním způsobem portrétuje jemné odstíny trapnosti, ale také pojednává konflikt člověka, který nechce být osamělý, ale zároveň není schopný, nebo ochotný se svým protějškem sblížit.

Předložený projekt splňuje cíle a kritéria Rady vypsaná pro tento dotační okruh.

Projekt doporučuji Radě k udělení dotace pro kvalitní umělecké zpracování závažného společenského tématu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Obsahová expertní analýza

Název projektu	JIŘÍ PES, UPRCHLÍK
Evidenční číslo projektu	2002/2017
Název žadatele	PINK PRODUCTIONS S.R.O.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	22.08.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tanec na ostří nože vyžaduje vždy důkladnou přípravu a i přes ni stále zůstává velmi rizikovým a nebezpečným aktem. Naděje na případný aplaus ne vždy vyvažuje podstoupené riziko. Přesto chápu, že tato situace některé tvůrčí osobnosti láká.

Podobná situace se týká, respektive by se mohla týkat, předloženého projektu.

Záměr popsáný v „Režisérské explikaci“ může být zajímavý, ale předložený scénář je daleko od obecně formulovaných záměrů a sklouzává do hloupé, vulgární, místy sadomasochistické exhibice. O generaci Z si můžeme myslet cokoliv, ale ukázat je tak ploché, jak je předvádí scénář, je i na „krátký film“ docela škoda. Poměrně přesně popsala většinu hlavních problémů Petra Hůlová ve své „Dramaturgické koncepci“. Díky jejímu názoru na prvou verzi scénáře je jistá naděje, že se může v dalších verzích i ve spolupráci s herci povést dopracovat text scénáře do kvalitnější podoby.

Škoda, že není k dispozici scénář nebo ukázky chystaného celovečerního filmu „Obrazy lásky“, se kterým má tento projekt pravděpodobně mnohé společné, respektive jak je uvedeno v rozšířeném popisu, ke kterému „svůj vztah nezapře“.

Pomohlo by to možná i vyřešit ještě jeden problém, který je vždy spojen s podobnou látkou. Konkrétní obraz popsáný ve scénáři lze natočit mnoha způsoby, z nichž některé mohou odpovídat duchu scénáře a mohou být akceptovatelné a některé mohou být jen hloupé a spadat do žánru, který fond nepodporuje. Na druhou stranu určité riziko musí fond občas podstoupit.

Zatím vidím největší riziko v nedostatečné kvalitě předloženého scénáře, a proto nemohu projekt v této podobě komisi doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	23

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jiří pes, uprchlík
Evidenční číslo projektu	2002-2017
Název žadatele	Pink Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producentská strategie je jasná a přehledná, projekt je připraven důkladně a pečlivě, s přihlédnutím na specifika koprodukce a je tady záruka realizace zajímavého, nekonvenčního filmu. Festivalová i marketingová strategie je podrobně rozpracovaná a reálná, producent má již jasnou představu o způsobu šíření filmu. Žadatel žádá od Fondu přiměřenou částku vzhledem k rozpočtu. Finanční plán je v této chvíli spíše teoretický, potvrzeny jsou jenom vlastní zdroje obou koproducentů. Projekt doporučuji podpořit vzhledem k zajímavému námětu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malá noční hudba
Evidenční číslo projektu	2005-2017
Název žadatele	Telegram Lab Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	1.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Sympatický záměr v podobě krátkometrážního artového filmu, vystaveného na žánrovém krimi snímku s mezinárodním filmovým štábem (Chorvatsko, Česká republika, UK, Island).

Projekt je koncipován jako případná česko-chorvatská mezinárodní koprodukce, byť chorvatský partner není typickým filmovým producentem.

Žadatel doposud nemá příliš mnoho producentských zkušeností z hrané tvorby, přesto deklaruje svůj velmi významný finanční i nefinanční (neupřesněno) vstup do projektu. Projekt má i domácího partnera v podobě zvukového studia.

Žádost vykazuje řadu nejasností a dílčích nebo nepřesných informací, které silně doporučuji k doplnění před samotným slyšením i v rámci slyšení samotného.

V případě uspokojivého vysvětlení s ohledem na originalitu předkládaného scénáře i předchozí referenční díla Petra Makaje projekt doporučuji k podpoře s výhradou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	2 3 4 (7 x 2)
Evidenční číslo projektu	2017 – 2 – 5 - 18
Název žadatele	Girl and Gun s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	6. 9. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na několika místech mé analýzy opakuji argument, který považuji skutečně za klíčový: zkušení filmaři volí cestu nízkonákladové produkce, aby vystoupili z produkčních zvyklostí, kvůli kterým tíhnou české filmy k uniformitě. To, jakým způsobem využívají možnosti digitální kinematografie a generační sounáležitosti, pokládám bez nadsázky za jednu z možných cest, kterými se může v budoucnosti ubírat autorský film. To, co praktikují dokumentaristé po mnoho let, by se měli naučit využívat také tvůrci hraných filmů.

Pozitivně hodnotím všechny tři scénáře, jež jsou pomyslnou druhou výrobní fází projektu, který by měl ve výsledné podobě dosáhnout celovečerní metráže. V tomto bodě se dostávám k první ze dvou lehce kritických připomínek. Producentka filmu se uchází o podporu ve výzvě určené na krátkometrážní filmy. Ty samozřejmě skutečně vznikají, nicméně cíl, ke kterému stávající projekt spěje, je v podstatě celovečerní povídkový film. Nabízí se tedy logická otázka, zda projekt v této výzvě (na kterou je alokován menší objem peněz) neubírá prostředky „klasickým“ krátkometrážním filmům. Na druhou stranu můžeme na takovou otázku odpovědět takto: producentka volí zmíněnou cestu, protože tvůrčí a produkční koncepce, na kterou se kolektiv autorů zaměřil, zkrátka neumožňuje realizovat celovečerní film „v jednom tahu“. A když hovořím o zajímavé realizační genezi projektu, pak právě tento způsob postupné a fázové realizace dává tvůrcům nikoli nedůležitou autorskou volnost.

Druhou kritickou připomínkou je poukaz na jednu z priorit výzvy, která se otevírá „pro nastupující filmařskou generaci“. Autoři projektu jsou již zavedenými filmaři. Nicméně právě jejich zkušenosti jsou zároveň silnou stránkou předkládaného projektu. 2 3 4 (7 x 2) o to více naplňuje první z priorit výzvy: „rozvoj kvalitní, umělecky a společensky progresivní žánrově a druhově pestré kinematografie“.

Žádost je formulována přehledně a věcně. Kladně hodnotím předložené explikace. Producentka projektu má bohaté zkušenosti s filmovou distribucí. Projekt může výrazně obohatit programovou nabídku českých kin.

Filmový projekt 2 3 4 (7 x 2) **doporučuji Radě Fondu k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Obsahová expertní analýza Název projektu	Maso
Evidenční číslo projektu	2009 / 2017
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	13.zář 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dvacetiminutový hraný film má tento děj: padesátiletá(a jak se později ukáže, panenská) Aida pracuje v továrně ve vrátnici. Lidi vidí jen jako za sklem akvária. Hltá romantické telenovely a jídlo. Stará se o postiženou matku. Najde poraněného ptáka a stará se i o něj, Obsesivně se upne na mladého floutka Laca, nadbílá mu , až se s ní vyspí. Laco ve své expoziční scéně tvrdě masturboval do polorozmraženého kuřete, až se rozpadlo. Stejně krutě souloží i s Aidou. Nepřiměřená soulož ho rozhodí, takže ignoruje svůj dosavadní objekt zájmu, dvacetiletou Laiku. Aidu ihned opustí a ona zůstává zase sama. Pták se uzdravil a chce letět za svobodou.

Film je stylizovaný, a to jak v prostředích, kde se odehrává (město neměsto, s továrnou, ale i s krávou, slepicemi a exteriéry v polích), tak v dekoracích a v hereckých projevech. Položíme-li na obsah filmu rastr režisérčina vidění, dostaneme mnohovýznamný absurdní film, který vyjadřuje přesvědčení, že tělo je naším zásadním vězením, že nás tělesnost degraduje na předměty, že sex bez vztahu znamená jen přehlídku masa v akci. Povahu projektu zdůrazňuje bezemoční herectví. Emoce, které chybí v okamžiku, kdy je očekáváme, ještě umocňují pocit, že jsou vlastně bezmocné, říká autorka scénáře a režisérka.

Já se ale bohužel domnívám, že film je bezživotná story a la these, že jde o siláckou schválnost. Stylizace se mi zdá sama účelem , z psychologického hlediska postavám nevěřím. Pochybuji, že Aida se náhle vzdá svého panenství, že její posedlost Lacem může být v jejím věku a životní anamnéze reálná. Nezapomínám, že jde o stylizaci, ale i stylizovaný příběh by měl mít na dně základní věrohodnost. Jsem přesvědčená ,že režisérčin způsob myšlení byl od teorie „masa“(zvířecí milování bez lásky) k hledání typů lidí, kteří by se ho mohli co nejlépe zhostit. I některé rekvizity tomuto postupu nasvědčují víc než výmluvně: kuře při sexu , kráva na ulici např. lidi před obrazovkou na chodníku(podle mne leccos evokuje i romskou komunitu, ale protože to není romská komunita, působí to křečovitě a nevěrohodně.)

Autorka se zaklíná ve své explikaci řeckými filmovými vzory a výklad vlastních postupů je tak sofistický, že čtenář, který to všechno ve scénáři a budoucím filmu nevidí , se musí zdát nehoden pravého umění. Ale já si myslím, že král je nahý, postrádám v příběhu hlubší smysl, ošklivost, která z příběhu záměrně číší, mi připadá strojená a nepřírozená a taky nevynalézavá. Polopatistická.

Dělám to nerada, ale tento krátký hraný film k podpoře Fondem kinematografie nemohu doporučit.

Myslím, že se nevymanil z ranku školních experimentů a že to po několika letech ambiciózní a jistě talentovaná autorka sama nahlédne.

Hraný film

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	0

kinematografii		
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Maso
Evidenční číslo projektu	2009-2017
Název žadatele	Xova s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	3.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá, méně známá, nicméně agilní společnost Xova film s.r.o. (zal. 2014) žádá Radu Fondu prostřednictvím svého spolumajitele Marka Nováka o podporu mimořádného cvičení studentky katedry střihové skladby FAMU Veroniky Hlinkové za účelem zlepšení jejich společné pozice ve filmovém průmyslu.

Film se snaží pojmout známé téma osamění a desintegrace jedince v postindustriální společnosti. Ten pak v urputné snaze o naplnění svých tužeb a tím i seberealizace činí často iracionální kroky s někdy až patologickým vyústěním. Z distribučního pohledu je bohužel zatím projekt určen výhradně pro festivalového diváka a spíše řeší hledání výrazových prostředků mladé autorky a její inspirace známějšími zahraničními vzory, než by se staral o pocity budoucího reálného diváka v kině.

Na požadovaném slyšení před Radou Fondu doporučuji vysvětlit z jakého důvodu je v roce 2017 dobré točit na mini DV kazety ve formátu HDV (1440x1080) s následným přepisem na 16 mm surovinu a následným scannem do 2K DCP.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Producentská strategie	0-15 bodů	9
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jediná realita
Evidenční číslo projektu	2010-2017
Název žadatele	Nyla s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	20.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory krátkometrážního hraného (dle přiloženého Popisu o stopáži 25 min.) filmu. Ačkoli je přiložen definitivní scénář, dle (též přiloženého) Harmonogramu a dokonce návrhu natáčecího plánu má vývoj a následná výroba proběhnout v II. až IV. kvartálu roku 2018.

Takový předstih by byl skvělý, kdyby se odrazil v postupu producenta (alespoň nějak) popsaném v Producentské explikaci. Z ní se nedovíme nic o zamýšlené koprodukcí se slovenským partnerem, ačkoli je zmíněna ve vlastní Žádosti, v Popisu pak dokonce vyjádřena podílem 30 % a ve Finančním plánu přesně vyčíslená (více viz níže), avšak procentuálně jinak (24 % podílu plnění na celkových nákladech projektu) a ne zcela přesně.

Z tohoto pohledu je tudíž žádost o podporu (ve výši 800 000 Kč) podána předčasně

a její udělení lze doporučit pouze ve významně zredukované výši

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jediná realita
Evidenční číslo projektu	2010-2017
Název žadatele	NYLA s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá záměr natočit podle scénáře dvou spoluscenáristů, debutantů na poli krátkometrážního hraného snímku, psychologické drama; debutantem by měl být rovněž režisér filmu. Aspoň takto lze odsuzovat z velice nepřesně zpracovaných CV, které poskytl žadatel dotace.

Hlavním tématem předloženého scénáře je obraz psychicky narušeného muže, který není schopen oddělit své představy od reality; jeho jednání pod vlivem takového vnímání skutečnosti pak směřuje k deviantnímu chování. Zobrazování narušené psychiky může být pro filmové médium atraktivní mj. coby podklad pro dramatický příběh. Takové nahlížení nestandardních psychických procesů je nejen atraktivní, ale také aktuální.

V předloženém scénáři je ale záměr vytvořit psychologické drama naplněn jen částečně. V textu není jasně vyjádřeno, které z obrazů zobrazují realitu a které pouze představy. Samotné drama, tak jak jej scénář předkládá, jako by bylo uvězněno v nedohraných a mnohdy samoučelných obrazech, které mu navíc zabraňují, aby rozvinulo svůj dramatický a psychologický potenciál. Jednotlivé scény, včetně jejich výtvarné stylizace, pak až příliš okázale odkazují ke svým filmovým vzorům. Na poučeného diváka jen těžko zapůsobí; v lepším případě se stanou více, či méně zdařilou kopií. Využívání kinematografických citací v takové míře, jak se objevuje v předloženém scénáři, dramatický efekt spíše limituje; místo toho, aby autoři budovali napětí ze zdrojů vlastního příběhu, tak směřují diváckou pozornost více k rozpoznávání očekávaných scén, které divák už mnohokrát viděl v jiných dílech. Při nezdařilém zpracování může takto frekventované využívání odkazů navíc působit až nechtěně komicky.

Projekt nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Figurant
Evidenční číslo projektu	2012-2017
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná; uvedené informace jsou srozumitelné. Žadatelka předkládá synopsi a scénář projektu, předepsané explikace, rozpočet a finanční plán. Producentská explikace však není dostatečně podrobně zpracovaná; přináší sice podrobnou zprávu o vývoji scénáře, ale neobsahuje dostatečné informace o plánované výrobě a s tím související komentář k rozpočtu projektu. CV tvůrců nejsou doloženy ke všem obsazeným profesím. Smlouva s autorem projektu je uzavřena včetně příslušných licencí na celou dobu trvání majetkových autorských práv.

Žadatelka přichází s originálním nápadem autora a režiséra Jana Vejnara na výrobu krátkého hraného snímku. Autora pro napsání scénáře inspirovala jeho osobní zkušeností z natáčení dánské historické válečné minisérie 1984. Figurant, jako hlavní postava filmu, projde jako komparsista válečnou epizodou, kterou ale zůstává poznamenan. Autorovi se daří vytvořit znepokojivou až mysteriózní atmosféru; ta je naplněna řadou surreálných momentů. Filmové zpracování tohoto zážitku je vhodné pro žánr krátkého hraného snímku. Jednak pro svoji uzavřenost a také pro svoji výpovědní hodnotu, která přináší svědectví prožitku o postavení řadového vojáka ve válce.

Projekt odpovídá vypsáním cílům a kritériím Rady na podporu kvalitního a umělecky náročného filmu a podporu zejména nastupující filmařské generace. Tento projekt má rovněž šanci uspět v mezinárodní konkurenci.

Pro tvůrčí kvality projektu doporučuji k podpoře žadatele (i přes závažné výhrady k předloženému rozpočtu).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cubicle 21
Evidenční číslo projektu	2014-2017
Název žadatele	three brothers s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	30.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je krátkometrážní hraný film Cubicle 21, námět, režie, dramaturgie i výkonná produkce Dawid West, žadatelem je společnost Three Brothers.

Žádost je zpracována uceleně, přesto obsahuje řadu rozporupných a nejasných údajů nebo nepřesností.

Podle popisu projektu má jít o černou komedii/romanticko-komedie (cituji dle žádosti), ovšem z explikace i scénáře toto není příliš patrné. Navíc formulář uvádí projekt jako rozsáhlou (4strannou) mezinárodní koprodukcí 60% USA, 10% UK, 10 % Kolumbie – což je v rozporu s podmínkami výzvy a nejsem si jist, zda si toto žadatel při podávání žádosti uvědomil.

V této podobě nedoporučuji žádost k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Producentická strategie	0-15 bodů	1
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	14

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cubicle 21
Evidenční číslo projektu	2017-2-5-18
Název žadatele	Three Brothers
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	14. 9. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový projekt Cubicle 21 reprezentuje poměrně zkušený tým filmových profesionálů, kteří se prohýbají v prostředí zahraničních filmových produkcí. Za přínos projektu považují fakt, že na výrobě filmu spolupracují čeští i zahraniční filmoví tvůrci společně.

Materiály, které jsem obdržel k posouzení, vykazovaly značnou nesourodost a jazykovou nedokonalost, protože byly překládány z anglického jazyka tzv. „na hrubo“. V případě čtení literárního scénáře to bylo na překážku zevrubnému posouzení projektu po jeho obsahové a umělecké stránce.

Z přiložených materiálů jasně nevyplývalo ani to, jaká poměrná část filmu je již natočena, respektive na jakou část scénáře autoři využijí podporu v případě zisku dotace.

Pokud by autoři předložili kvalitní překlad scénáře, lépe formulovali své autorské explikace a nabídli by posuzovateli hlubší vhled do výrobního procesu a případně i do stylistických záměrů, pak si dovedu představit vyšší počet bodů udělených v jednotlivých kategoriích.

Vzhledem k zaměření výzvy musím poukázat ještě na jeden fakt. Podpora může být udělena pouze projektům s majoritní českou účastí. Z finančního plánu vyplývá, že česká strana by byla minoritním partnerem projektu. Toto však nechám na posouzení ekonomické analýze.

Projekt má dobré produkční zázemí ve studiu Three Brothers. Myslím si, že díky tomu by mohl vzniknout i bez podpory Fondu kinematografie. S přihlédnutím ke všem okolnostem **spíše nedoporučuji Radě Fondu projekt k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cestovatel
Evidenční číslo projektu	2015-2017
Název žadatele	Telegram Lab Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	6.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o dotaci na dvacetiminutový **debut** režisérky a producentky Veroniky Jelšíkové.

Žádost obsahuje **spoustu nesrovnalostí a chyb**. Působí nevyzrálé, neprofesionálně.

Rozpočet je, nekomentovaný, v některých položkách neúměrně vysoký, v jiných naopak podceněný. Fond je žádán o dotaci ve výši 950.000,-Kč (20% rozpočtu).

Finanční zajištění je v době podání žádosti 34%, je tvořeno koprodukčními vstupy především postprodukčních společností a vlastním vkladem. **Nízké finanční zajištění může být komplikací pro splnění harmonogramu** (natáčení říjen 2017 – březen 2018 dle dispozic hlavního protagonisty).

Realizační i distribuční strategie je chabá.

Projekt **nedoporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Producentská strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	8

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cekání na Mickeyho Rourke
Evidenční číslo projektu	2016-2017
Název žadatele	ArtWay
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	4.9.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost předložená společností ArtWay ukazuje spojení divadelních a filmových profesionálů, které je připraveno převést do podoby AVD existující divadelní hru. Tato snaha je v souladu s výzvou, v které je žádost podána. Producentké strategie představuje zajímavé myšlenky pro realizaci uvedeného projektu i pro distribuci a prezentaci díla.

Věcně však žadatel dokládá nabytí práv ke zfilmování neplatnou smlouvou, což je zásadní nedostatek této žádosti.

Také oblast rozpočtu a finančního plánu má nedostatky.

Obě tyto připomínky mi neumožňují doporučit tuto žádost.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentká strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čekání na Mickey Rourke
Evidenční číslo projektu	2016/2017
Název žadatele	ArtWay, z.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	20.08.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Charakter předloženého scénáře nezapře svůj scénický původ. Autorka uvádí, že předložený text vychází z vlastní divadelní hry, kterou dopsala počátkem letošního roku. (Příběh dvou herců, kteří čekají tři dny na konkurz, než přijde režisér.)

Text silně připomíná některé estrádní výstupy, kterých bylo v minulosti na televizních obrazovkách dostatek. Předpokládaná stopáž 35 minut neodpovídá samotnému obsahu. Pokud příběh pojednává o dlouhém čekání, pak to je třeba vyjádřit jinak, než tím, že bude i divák dlouho čekat, zda se příběh posune vpřed. Velký problém vidím i v možném rozdílném vyznění samotného scénáře, který je jednou charakterizován jako „tragi-komedie“, podruhé jako vážné „sociální drama“ a přitom není ničím podobným.

Natažení příběhu, který v realitě může probíhat v řádu hodin na tři dny je naprosto neúnosné a závěrečná smrt jednoho z protagonistů pak vyzní spíše jako vysvobození diváka.

Příběh je možné pojmout jako veselý skeč, který dá hercům příležitost předvést své komediální schopnosti, ale snaha „mapovat ponižující situaci herců (umělců) na současném trhu práce a poukázat na to, jak chladnokrevně a bez skrupulí dokáže jít za svým cílem neúspěšný, pokrytecký umělec“ je nesmyslná a rozhodně neodpovídá předloženému textu.

Projekt „Čekání na Mickey Rourke“ si podporu fondu, podle mého názoru, nezaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	8